

## نقش کیفیت برندهای جایگزین از طریق تعهد برنده بر وفاداری برنده در بین مصرف کنندگان مواد شوینده پروانه دشتی آلوچلو<sup>\*</sup>، دکتر فیروزه حاجی علی اکبری<sup>\*</sup>، زهرا علیمحمدی<sup>\*</sup>

چکیده

هدف اصلی این پژوهش تعیین میزان تاثیرگذاری رضایت مشتری از برنده، سرمایه گذاری برنده و کیفیت برندهای جایگزین از طریق تعهد برنده بر وفاداری برنده در بین مصرف کنندگان مواد شوینده در کشور(ایران) باشد. این پژوهش از لحاظ هدف کاربردی و از لحاظ روش توصیفی-تحلیلی، به شیوه پیمایشی با رویکرد علی است. جامعه آماری پژوهش حاضر مصرف کنندگان مواد شوینده در سطح کشور می باشند و نمونه آماری ۳۸۴ نفر است که با استفاده از فرمول کوکران و به روش تصادفی ساده انتخاب شده است. ابزار گردآوری داده های اولیه پرسشنامه استاندارد کراس و همکاران(۲۰۲۰)، می باشد و روایی به شکل صوری و روش تحلیل عاملی با شاخص KMO (۰/۸۹۳) و همچنین پایایی آنها با گزارش ضریب آلفای کرونباخ کل (۰/۹۵۱) مورد تایید قرار گرفت. در تحلیل داده ها از روش های آمار توصیفی و استنباطی استفاده شد، که در تحلیل های توصیفی از نرم افزار spss نسخه ۲۱ گرفت. در بخش تحلیل های استنباطی و آزمون فرضیه های پژوهش هم از معادلات ساختاری و نرم افزار لیزرل ۸/۸ استفاده شد. نتایج پژوهش با استفاده از تکنیک تحلیل مسیر نشان می دهند که رضایت مشتری از برنده بر تعهد بر برنده و وفاداری به برنده تاثیر معناداری دارد، کیفیت برندهای جایگزین بر تعهد به برنده و وفاداری به برنده تاثیر معناداری دارد، سرمایه گذاری برنده بر تعهد و بر وفاداری به برنده تاثیر معناداری دارد و در پایان پیشنهادات کاربردی ارائه شد.

**واژگان کلیدی:** رضایت مشتری از برنده، سرمایه گذاری برنده، کیفیت برندهای جایگزین، تعهد برنده، وفاداری برنده

### مقدمه

امروزه به منظور موفقیت در بازارها فهمیدن ارزش‌های مصرفی مشتریان<sup>۱</sup> و تاثیر آنها بر رفتار مصرف کنندگان<sup>۲</sup> از موضوعات حیاتی می باشد(دستوم، ۱۳۹۷، ۱). با توجه به تغییر ارزش‌های مصرفی در بازارهای امروزی و وجود بخش‌های مختلف مشتریان بر مبنای ارزش‌های مصرفی متفاوت، بازاریابان باید نسبت به نیازهای مصرفی متفاوت و رفتار انتخاب محصولات در بخش‌های مختلف، حساس و متوجه باشند. بنابراین مطالعه و کشف نیازهای مشتریان و تجزیه و تحلیل فرآیند رفتار مشتری و اولویت بندی عوامل تأثیر گذار بر این فرآیند از عمدۀ وظایف بازاریابان<sup>۳</sup> می باشد (جارادا<sup>۴</sup>، ۲۰۱۴، ۳). بنابراین یکی از حوزه هایی که شرکتها و سازمانها می توانند محصولات و خدمات خود را از سایر رقبا<sup>۵</sup> متمایز کنند، حوزه برندهای<sup>۶</sup> است(شامپی<sup>۷</sup> و همکاران، ۲۰۱۸، ۱۷۰). به عبارت دیگر، برندها می توانند از طریق جذب مشتریان جدید و ایجاد وفاداری<sup>۸</sup> در مشتریان فعلی موجب تمايز و سودآوری سازمانها در بلندمدت شوند. در گذشته مصرف کنندگان اغلب به محصولات و یا نام و نشانهای تجاری خاصی وفادار بودند و از آنها برای ارضای نیازهای زیستی خود استفاده می کردند و فقط در صورت ایجاد نارضایتی از آن محصولات دست به تعویض آنها می زدند (محمودی میمند،

<sup>1</sup> Parvanedashiti@yahoo.com

<sup>2</sup> Fhajialiakbari@gmail.com

\* کارشناسی ارشد، گرایش بازاریابی، گروه مدیریت بازارگانی واحد زنجان، دانشگاه آزاد اسلامی، زنجان، ایران

\* عضو هیئت علمی گروه مدیریت دانشگاه آزاد اسلامی، زنجان، ایران. آدرس پست الکترونیک (مسئول مقاله)

\* گروه مدیریت بازاریابی واحد زنجان، دانشگاه آزاد اسلامی، زنجان، ایران.

<sup>3</sup> customers

<sup>2</sup> Consumer behavior

<sup>3</sup> Marketers

<sup>4</sup> Jarada

<sup>5</sup> Rivals

<sup>6</sup> Branding

<sup>7</sup> Shumpy

<sup>8</sup> Loyalty

۱۱. امروزه وفاداری به برنده<sup>۹</sup> مفهومی اساسی در بازاریابی استراتژیک<sup>۱۰</sup> است. شرکتها استراتژیهای بازاریابی را به منظور افزایش وفاداری و در جهت حفظ سهم بازار<sup>۱۱</sup> و سود آوری بیشتر طرح ریزی می کنند. برخورداری از تعداد زیادی مشتری وفادار، سبب کاهش هزینه های بازاریابی<sup>۱۲</sup> و کسب مزیت رقابتی می گردد، چنین مشتریانی داراییهای یک برنده<sup>۱۳</sup> محسوب شده و نقش تعیین کننده ای در ارزش ویژه آن ایفا می کنند(مهرانی، ۱۳۹۷، ۶۸)، از سوی دیگر مبحث برنده از جمله مباحثی است که امروزه در کانون توجه سرمایه گذاریهای شرکت ها و فعالان بازار قرار گرفته است. عوامل مختلفی بر نام تجاری و در نتیجه افزایش فروش و سود اثر دارند، از جمله تعهد و وفاداری مشتری نسبت به برنده(فیض و همکاران، ۱۳۹۴، ۲). داشتن برندهای قوی، از طریق سرمایه گذاریهای مناسب توانایی رقابت شرکت را افزایش داده و به میزان سودآوری آن نیز می افزاید. نگاهی به آمار برندهای برتر جهان در سال ۲۰۱۱ موید این مطلب است که داشتن یک برنده قوی و سرمایه گذاریهای به موقع تا چه میزان می تواند برای شرکت درآمدزایی داشته باشد. شرکتی که با برنده کالا، فقط به عنوان یک نام تجاری برخورد می کند، از ماهیت موارد استفاده از برنده غافل شده است. برنده تنها یک نام تجاری نیست بلکه برای بسیاری از شرکت ها، همه دارایی شرکت محسوب می شود (شیوانی<sup>۱۴</sup> و همکاران، ۲۰۰۹، ۱۱۱). برای توسعه روابط مصرف کننده تمرکز برروی تئوریهای برنده بوده است(عزیز ساهین، ۲۰۱۱، ۹)، نام تجاری به عنوان یک مکانیسم دو طرفه بین خریدار و فروشنده در یک رابطه بلندمدت برای مصرف کننده برنده عمل می کند(دیویس و همکاران، ۲۰۰۹، ۳۴). امروزه تعهد نسبت به برنده مفهومی اساسی در بازاریابی استراتژیک است(ابراهیمی، ۱۳۹۱، ۱۸۹). شرکتها استراتژیهای بازاریابی را به منظور افزایش وفاداری و در جهت حفظ سهم بازار و سود آوری بیشتر طرح ریزی می کنند(اسفرجانی، ۱۳۸۸، ۵۶). برخورداری از تعداد زیادی مشتری متعدد، سبب کاهش هزینه های بازاریابی و کسب مزیت رقابتی می گردد، چنین مشتریانی داراییهای یک برنده محسوب شده و نقش تعیین کننده ای در ارزش ویژه آن ایفا می کنند(دادس و همکاران<sup>۱۵</sup>، ۲۰۱۹، ۲). از طرفی شناخت سلیقه و نیاز مشتری مهتمرين رکن مطالعه رفتار مشتری می باشد(جاراد، ۲۰۱۴، ۳). زیرا با شناسایی رفتار مشتری می توان عوامل مؤثر در انتخاب برنده مناسب و حتی برندهای جایگزین یک کالا را بررسی نمود(دادس و همکاران، ۲۰۱۹، ۳) و همچنین می توان رفتارهای مرتبط با خرید را پیش بینی و به ارائه مؤثرتر کالا پرداخت. در حقیقت، در ک درست یک برنده از نیازهای مشتریان خود با توجه به تاکتیک ها و استراتژی های بازاریابی و فروش ممکن می باشد(شعایی بناب، ۱۳۹۴، ۳۸). در شرایط پر رقابت بازارهای کنونی به دست آوردن جایگاه مناسب در ذهن مصرف کننده به گونه ای که مصرف کننده وفادار شرکت باشد، از اهمیت به سزاگی برخوردار است و از جمله عواملی که در رسیدن به چنین جایگاهی در ذهن مشتریان موثر است، ایجاد وفاداری در مشتریان نسبت به برنده شرکت می باشد، با توجه به تحولات اقتصادی در کشور و ورود برندهای جهانی به بازار داخلی، که منجر به رقابتی شدن بازار شده، شرکتها به دنبال کسب مزیت رقابتی و ایجاد وفاداری در مشتریان از طریق سرمایه گذاری در ایجاد برنده خود خواهند بود و نقش رضایت مشتریان و تعهد نسبت به برنده در بازارها پررنگتر می شود. با توجه به اینکه نیاز به مواد شوینده طیف وسیعی از افراد یک جامعه را تحت پوشش قرار می دهد، اهمیت وفاداری به برنده در این محصولات بسیار بالا است و معمولاً انتخاب محصول از بین گزینه های جاگزین(برندهای دیگر)، در این صنعت بر اساس برنده آن صورت می گیرد. اگرچه برندها اجسام غیرانسانی هستند اما اغلب مشتریان آنها را به عنوان اجسام دارای ویژگیهای انسانی تلقی می کنند. وفاداری به برنده یک مفهوم جذاب و خوش آیند در بازاریابی امروز است، که آن را به عنوان یکی از ابعاد هسته ای هویت برنده و اتفاقاً به عنوان نزدیکترین متغیر به فرآیند تصمیم گیری مشتری برای خرید توصیف کرده اند. در این بین یکی از مهمترین برندها مربوط به مواد شوینده می باشد، زیرا برای مصرف کنندگان به ویژه مصرف کنندگان ایرانی مهم است مواد شوینده ای که استفاده ای که استفاده می کنند از نوع

<sup>9</sup> Brand loyalty

<sup>10</sup> Strategic marketing

<sup>11</sup> Market share

<sup>12</sup> Marketing costs

<sup>13</sup> One-brand assets

<sup>14</sup> Shivani

<sup>15</sup> Gopal Dasa, , James Agarwalb, Naresh K. Malhotrac, Geetika Varshneyad

برندهای مهم و با کیفیت باشد، تا هم به لحاظ کارایی نسبت به موارد مشابه خود بهتر باشند، از طرفی سلامت و استاندارد بودن مواد شوینده، برای مصرف کنندگان مهم می‌باشد، که در خریدهای ایشان از برندهایی استفاده کنند، که دارای ویژگیهای خاص باشند، با توجه به موارد فوق مسئله اصلی پاسخ به این سوال است که آیا رضایت مشتری از برندها، سرمایه‌گذاری برنده و کیفیت برندهای جایگزین از طریق تعهد برنده بر وفاداری به برنده تاثیر معناداری دارد؟

## ۲- مرور ادبیات نظری و پیشینهٔ پژوهش

**مفهوم برنده:** برند در بسیاری از بازارهای خدماتی و همچنین در کسب و کارهایی که به فن آوری تولید محصولات نیاز دارند(دشتی و حاجی علی اکبری، ۱۳۹۹، ۵)، نقش اصلی را بازی می‌کنند. چرا که امروزه ما با برندها زندگی می‌کنیم، ذهنیت ما بر اساس برنده شکل می‌گیرد، بر اساس برنده انتخاب می‌کنیم و در نهایت قضاوت ما نیز بر اساس برنده است. بنابراین می‌توان گفت برنده تجلی فکر، اندیشه، هویت، خلاقیت<sup>۱۶</sup>، نوآوری<sup>۱۷</sup>، مهارت<sup>۱۸</sup>، شهرت<sup>۱۹</sup> و توانمندی<sup>۲۰</sup> شرکت است (جوانمرد و همکار، ۱۳۸۸، ۲۲۸). معمولاً نحوهٔ تعریف برنده، بستگی به این داشته است که چه شخصی آن را تعریف کرده از چه منظری به این حوزه نگاه کرده است. تیله‌های هدینگ و همکارانش در کتاب مدیریت برنده خود توضیح می‌دهند که با مرور بیش از ۳۰۰ مقاله در نشریات مختلف توانسته اند حداقل هفت نگاه مختلف را در بحث تحلیل برنده و برنده‌سازی تشخیص بدeneند که در زیر به چند مورد اشاره می‌گردد<sup>۲۱</sup>: **نگاه اقتصادی** به تعریف برنده و شیوه برنده‌سازی: این همان نگاهی است که حسابدارها و مدیران مالی به برنده دارند. برنده برای آنها بخشی از دارایی‌های نامشهود سازمان است و در ترازنامه ظاهر می‌شود و وقت قیمت گذاری کسب و کار، مورد توجه قرار می‌گیرد. **نگاه هویتی** به تعریف برنده و شیوه برنده‌سازی: از این منظر، برنده بخشی از هویت کل سازمان را شکل می‌دهد. بنابراین، سازمان می‌کوشد بر اساس تعریفی که از هویت خود دارد، برنده متناسب با آن هویت را ایجاد کرده و توسعه دهد. **نگاه به برنده و برنده‌سازی از دید مصرف کننده**: در این نگاه، برای تعریف برنده به این مسئله توجه می‌شود که مصرف کننده، با دیدن و شنیدن نشانه‌های مرتبط با برنده، چه چیزهایی برایش تداعی می‌شود. به عبارت دیگر امروزه برنده کلکسیونی از تصاویر و ایده‌هایی است که یک تولیدکننده زا به نمایش می‌گذارد. به صورت تخصصی‌تر، برنده نشان‌دهنده مشخصات، علائم و نشانه‌های قابل خواندن شامل نام، لوگو، شعار، برنامه‌ها و روش ظراحتی است که بیان‌کننده ماهیت اصلی و وجودی یک شرکت، محصول و یا یک خدمت می‌باشد. در واقع می‌توان گفت برنده کلیه تضمین‌های سمبولیک و نمادین تولیدکننده و نیز همه اطلاعاتی که به شرکت، محصول و یا یک خدمت مربوط می‌شود (کیم<sup>۲۲</sup> و همکاران، ۲۰۱۲، ۱۶۱۳).

**رضایت مشتری از برنده:** رضایت مشتری از برنده عبارت است از احساس و نگرش مشتری نسبت به برنده که از آن استفاده کرده است. همچنین واکنشی است، که در رفتار بلندمدت مشتری توسط برنده بررسی می‌گردد و به عنوان ابزار مهمی در فعالیت بازاریابی در نظر گرفته می‌شود، که فعالیت خود را بر ارتباط با مشتری مدیریت می‌نماید(کراس و همکاران<sup>۲۳</sup>، ۲۰۲۰، ۴)

**کیفیت برندهای جایگزین:** گزینه‌های جایگزین درجه‌ای است که فرد بر روی نقاط قوت برنده و نقاط ضعف رقبای خود متمرکز شود. زمانیکه مشتریان واقعاً معتقد است هیچ برنده دیگری مانند برنده مورد علاقه اش وجود ندارد، کیفیت برندهای دیگر را نادیده می‌گیرد(هنسلر و همکاران<sup>۲۴</sup>، ۲۰۱۵، به نقل از کراس و همکاران، ۲۰۲۰)

<sup>16</sup> Creativity

<sup>17</sup> Innovation

<sup>18</sup> Skill

<sup>19</sup> Fame

<sup>20</sup> Capability

<sup>21</sup> motamem.org

<sup>22</sup> Kim

<sup>23</sup> Debra Gracea, Mitchell Rossa, , Ceridwyn Kingb

**سرمایه‌گذاری بر روی برنده:** سرمایه‌گذاری بر روی برنده عبارت است از اختصاص وجوده مالی مناسب برای مدت زمان معینی بر روی تولید محصولات از یک برنده خاص، به عبارتی سرمایه‌گذاریهای مناسب توانایی رقابت شرکت را افزایش داده و به میزان سودآوری آن نیز می‌افزاید (پنهامر و همکاران<sup>۲۴</sup>، ۲۰۰۹، ۲۰۲۰، به نقل از کراس و همکاران، ۲۰۲۰).

**سرمایه‌گذاری بر روی برنده توسط مصرف کننده:** درجه‌ای که مصرف کننده در آن با وجود تغییر قیمت، نسبت به برندهای دیگر و تغییر کیفیت بطور موقت هزینه پرداخت می‌کند (کراس و همکاران، ۲۰۲۰، ۴).

**مفهوم تعهد برنده:** تعهد برنده در واقع بسط و تعمیمی از همان جایگاه یابی یک شرکت یا بنگاه است. اگر به جایگاه یابی به عنوان زمین حاصلخیزی می‌نگرید که به یک برنده اجازه می‌دهد تا جوانه بزند، رشد کند و به موفقیت دست پیدا کند؛ تعهد برنده در واقع میوه برنده است، در واقع مزیت محسوسی است که باعث می‌شود تا یک محصول یا خدمت مطلوب و مورد پسند باشد. مورگان و هانت (۱۹۹۴)، تعهد را به عنوان تمایل ماندگار به حفظ رابطه ای معین تعریف کرده اند. از لحاظ روانی، مشتریان به عنوان اعضای یک سازمان به آن سازمان، نام و نشان تجاری یا محصولات آن وابسته می‌شوند و با تمایل مستمر به حفظ عضویت، رابطه شان با سازمان مستحکم می‌شود (عبداللوند و نیکفر، ۱۳۹۰، ۴۳)، گاربارینو و جانسون (۱۹۹۹)، تعهد مشتری را به عنوان جزئی مهم از رابطه موفق تعریف می‌کنند. به دلیل اینکه موجب رفتارهای واسطه ای می‌شود و به ایجاد رابطه ای بلندمدت کمک می‌کند (الیکانی و همکاران، ۲۰۱۲)، آکر (۱۹۹۱)، اظهار می‌کند که نام و نشان تجاری قوی با کیفیت بالا، به افزایش تعداد مشتریان متعهد منجر می‌شود و درنتیجه، افزایش تعاملات و ارتباطات بین مشتری و عرضه‌های شرکت به بازار یا نام و نشان تجاری را به دنبال دارد. در نهایت، نام و نشان تجاری اولویت نهایی مشتری می‌شود و باورهای مشتری و در برخی موارد شخصیت آنها را شکل می‌دهد؛ بنابراین تعهد مشتری، آرزوی مستمر مشتریان برای حفظ رابطه ای ارزشمند با نام و نشان تجاری یا سازمان است که بطورمستقیم یا غیرمستقیم از طریق تعهد بر پیامدهای معامله تأثیر می‌گذارد (دشتی و حاجی علی اکبری، ۱۳۹۹، ۶).

**وفاداری به برنده:** برنده، یک ابزار مهم ارتباطی در مجموعه‌ی مدیریت ارتباط مشتری<sup>۲۵</sup> شرکت است. برنده، یک علامت مؤثر بازار است که شرکت برای مورد توجه قرار دادن عدم تقارن اطلاعات بازار، آن را گسترش می‌دهد. برنده می‌تواند به عنوان یک ابزار تدافعی بازاریابی به منظور حفظ مشتریان فعلی و نیز به عنوان یک ابزار تهاجمی بازاریابی برای به دست آوردن مشتریان جدید عمل کند (حیدرزاده و همکاران، ۱۳۹۰، ۷۰). مهم ترین عامل حفظ و رشد یک برنده، ایجاد وفاداری در نگرش‌ها، باورها و رفتارهای مشتریان است (عزیزی و همکاران، ۱۳۹۱، ۱۰۵). برندها به عنوان دارایی ارزشمند و بلند مدت شرکت‌ها باید مدیریت شوند. در درجه‌ی نخست، برنده یک تعهد است و می‌گوید که شما آن نام را می‌شناسید و به تعهد آن اعتماد دارید. اعتماد هدف اصلی و حیاتی برنده است. دیوید آکر می‌گوید: برنده سمبولی است که با تعداد زیادی دارایی و تعهد ذهنی پیوند خورده است (دهدشتی و همکاران، ۱۳۹۱، ۸۸). هر برنده‌ی دارای شاخص‌هایی جهت اندازه گیری عملکرد است. حجم فروش برنده با معیارهایی از قبیل تعداد خریداران برنده و همچنین میزان خرید آن‌ها از برندهای دیگر سنجیده می‌شود (عزیزی و همکاران، ۱۳۹۱، ۹۲). در بسیاری از بازارها برنده هویت ویژه ای برای یک محصول می‌آفریند و آن را به گروه خاصی از جامعه پیوند میدهد (عزیزی و همکاران، ۱۳۹۱، ۱۰۶). وفاداری به برنده عبارت است از واکنش رفتاری تقریباً متعصبانه (در خرید یا توصیه خرید) که فرد در طول زمان به یک برنده نشان می‌دهد و رفتار وی موجب می‌شود در فرایندهای تصمیم‌گیری و ارزیابی از میان مجموعه نامهای تجاری دیگر، گرایش ویژه ای به آن نام تجاری پیدا کند. این واکنش تابعی از فرایندهای روانشناسی و ذهنی فرد است

<sup>24</sup> Henseler et al

<sup>25</sup> Oppenheimer et al.

<sup>26</sup> Customer Relationship Management

(چادهوری و هالبروک، ۲۰۰۱<sup>۲۷</sup>، ۵۴)، انجمن بازاریابی آمریکا نیز وفاداری به برنده را اینگونه تعریف می‌کند: مزیتی که در آن مشتری به جای خریدن یک محصول از چندین عرضه کننده، آن را دائم از یک عرضه کننده خریداری کند (حسینی و رحیمی، ۱۳۸۸، ۵۴)؛ به عبارت دیگر، وفاداری به برنده احتمال رویگردانی نکردن از یک برنده بروزی دیگر است، به ویژه در موقعی که آن برنده با برخی عوامل تغییراتی را در کالا و قیمت ایجاد می‌کند (انصاری و نصایی، ۱۳۹۲، ۱۲)، مشتریان وفادار تمایل دارند تا هزینه بیشتری را برای نام تجاری مورد علاقه خود پرداخت کنند. آنها می‌توانند با پیشنهاد کردن آن نام تجاری به دیگران، مشتریان جدیدی را برای شرکت جذب کنند. وفاداری به برنده ترجیح مصرف کننده به خرید از فقط یک نام برنده در یک دسته محصول می‌باشد؛ این به دلیل کیفیت ادرارک شده برنده است و نه قیمت آن، در ادبیات بازاریابی اصطلاح وفاداری اغلب متراffد با تعریف وظیفه ای اندازه گیری آن که به معنی: تکرار خرید، ترجیح، تعهد و صداقت است مورد استفاده قرار گرفته است. رابطه مصرف کننده- برنده برای ساخت وفاداری به برنده ضروری است (شاین و همکاران<sup>۲۸</sup>، ۲۰۱۱، ۷۳) وفاداری به برنده ممکن است به وسیله نگرش و عادت نشان داده شود (جوکبی و کینر<sup>۲۹</sup>، ۲۰۰۹، ۷۸)، وفاداری به برنده یک پیش نیاز برای رقابت پذیری و سودآوری شرکتها می‌باشد (تال و ریچل<sup>۳۰</sup>، ۲۰۰۱، ۸)

**مرور پژوهش‌های پیشین:** در جدول شماره ۱ خلاصه‌ای از نتایج پژوهش‌های داخلی و خارجی در زمینه پژوهش حاضر و پیامدهای آن ارائه شده است.

#### جدول ۱ خلاصه مطالعات خارجی و داخلی

سال	نویسنده	عنوان	نتایج
۱۳۹۸	وحیده خدایی	بررسی میزان تاثیر عدالت مبتنی بر ارزش و ارتباطات با میانجیگری وابستگی به برنده و قصد وفاداری بر میزان رفتارهای مشتریان خریدار در بین بازدید کنندگان از سایت برندهای لوکس در استان زنجان	عدالت بر مبنای ارتباطات و عدالت بر مبنای ارزش بر وابستگی برنده تاثیر معناداری دارد. عدالت بر مبنای ارتباطات و عدالت مبتنی بر ارزش بر قصد وفاداری تاثیر معناداری دارد. وابستگی برنده بر میزان رفتارهای مشتریان خریدار از سایت برندهای لوکس تاثیر معناداری دارد. قصد وفاداری بر میزان رفتارهای مشتریان خریدار از سایت برندهای لوکس تاثیر معناداری دارد و در پایان پیشنهادات کاربردی ارائه شد.
۱۳۹۸	بهاری و دیگران	تأثیر رضایت مشتری و تصویر برنده بر وفاداری به برنده در صنعت هتلداری(مطالعه موردی: هتل های پنج ستاره شهر تبریز)	نتایج بدست آمده حاکی از آن است که رضایت مشتری و تصویر برنده هر دو تاثیر مثبت و معناداری بر وفاداری به برنده دارند. و همچنین تاثیر رضایت مشتری بر وفاداری به برنده بیشتر از تاثیر تصویر برنده بوده است.
۱۳۹۷	لیدا انصاری	تأثیر شایستگی و سطح به اشتراک گذاری اطلاعات دهنده گان بین المللی تاثیر معناداری بر روی وابستگی عاطفی کالای صاحب امتیاز دارد، همچنین که شایستگی امتیاز دهنده گان بین المللی و سطح به اشتراک گذاری اطلاعات دهنده گان بین المللی تاثیر معناداری بر روی ارزش ارتباطی درک شده کالای صاحب امتیاز بر ایجاد وفاداری به برندهای صاحب امتیاز در بین مصرف کنندگان	شاخص شایستگی امتیاز دهنده گان بین المللی و سطح به اشتراک گذاری اطلاعات دهنده گان بین المللی تاثیر معناداری بر روی وابستگی عاطفی کالای صاحب امتیاز دارد، همچنین که شایستگی امتیاز دهنده گان بین المللی تاثیر معناداری بر روی ارزش ارتباطی درک شده دارد و هر کدام از متغیرهای وابستگی عاطفی امتیاز دهنده به نام تجاری و ارزش ارتباطی درک شده تاثیر معناداری بر روی وفاداری نسبت به برنده دارد
۱۳۹۶	سیدعلیقلی روش و فربنا بخشی	بررسی تأثیر رضایت مشتریان بر ارزش ویژه برنده با میانجیگری متغیر اعتماد مشتریان به برنده در صنایع غذایی آستان قدس رضوی	یافته‌های این تحقیق نشان می‌دهد اعتماد به برنده ریشه در تجربه گذشته برنده و همچنین رابطه مثبتی با وفاداری به برنده دارد که به نوبه خود باعث حفظ یک رابطه مثبت با ارزش ویژه برنده است. علاوه بر این، نتایج نشان می‌دهد که اعتماد به برنده به توضیح بهتر ارزش ویژه برنده کمک می‌کند.

<sup>27</sup> Sahin

<sup>28</sup> Jacoby and Kyner

<sup>29</sup> Teal and Reichheld

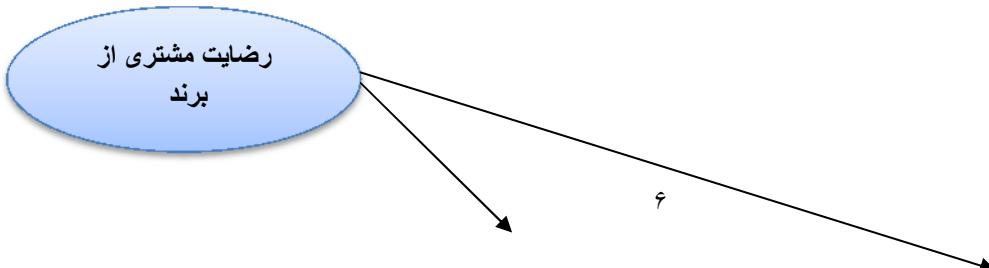
<p>اگر مصرف کنندگان درگیر رفتارها / شناختها شوند (همانطور که در مقیاس وفاداری برنده مشخص شده است)، روابط بین مصرف کننده و برنده با احتمال زیاد پایدار و قابل پیش بینی است. احتمالاً متحمل تخریب زمانی خواهد شد. و مهمتر از همه ، احتمالاً یکنواخت خواهد ماند. برای متخصصان، از نمره کلی وفاداری برنده می توان برای ردیابی عملکرد برنده در طول زمان و برای اهداف محک صنعت استفاده کرد. علاوه بر این ، بعد از وفاداری برنده اندازه گیری شده جهت مشخصی را ارائه می دهد که براساس آن می توان اقدام به بازاریابی اصلاحی کرد</p>	<p>وفاداری برنده: توسعه و اعتبار سنجی مقیاس</p>	<p>دبرا گراس و همکاران</p>	<p>۲۰۲۰</p>
<p>ما شواهدی از تأثیر میانجیگری- تعدیل شده را پیدا کردیم که در آن قدرت تعدیل گری اخلاقیات درک شده برنده در حضور واسطه کامل، اشتیاق برنده حذف می شود. جالب توجه است، در مطالعه پیوندهای "میانجی گری- تعدیل شده"، ما همچنین اثرات مضر اخلاقیات درک شده برنده را در بازی مشاهده می کنیم. نتایج این مقاله، مشارکت و پیامدهای نظری را برای مدیران دارد.</p>	<p>آیا تجارب برنده به تعهدات برنده منجر می شود؟ یک مدل میانجی گری تعدیل شده از اشتیاق برنده و اخلاقیات درک شده برنده</p>	<p>داس و همکاران</p>	<p>۲۰۱۹</p>
<p>شاپستگی درک شده فرانشیزور و سطح به اشتراک گذاری اطلاعات نقشی کلیدی و تاثیر گذار بر وابستگی عاطفی به نام تجاری و ارزش ارتباط درک شده ایفا می کنند که به نوبه خود باعث ارتقا وفاداری به برنده می شود.</p>	<p>عوامل موثر بر روی وفاداری نسبت به برنده در بازار های B2B: از منظر بازار نو ظهور</p>	<p>ما بیونیزادی و همکاران</p>	<p>۲۰۱۸</p>
<p>در حالی که دلبستگی به برنده به صورت مستقیم و مثبت بر وفاداری به برنده تاثیر می گذارد، دلبستگی محصول به صورت غیر مستقیم از طریق آثار واسطه ای دلبستگی به محصول، منجر به وفاداری به برنده می شود. به هر حال، متوجه شدیم که محصول به صورت غیر جایگزینی محرک مستقیم وفاداری به برنده می باشد.</p>	<p>گیوبسی و همکاران</p>	<p>وابستگی به برنده و محصول در یک محیط صنعتی: آثار بر وفاداری به برنده</p>	<p>۲۰۱۷</p>

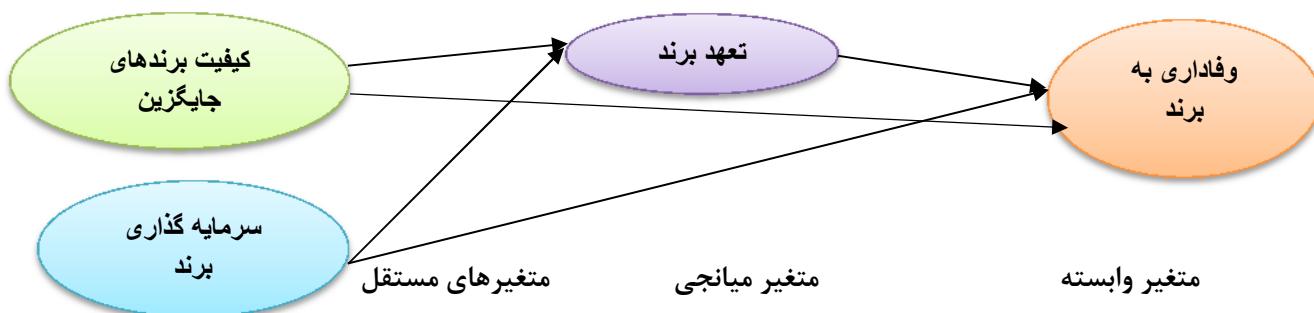
### توسعه فرضیه ها و مدل مفهومی پژوهش

با توجه به مبانی نظری و پیشینه پژوهش ، فرضیه های پژوهش بدین شکل تدوین شدند:

- ✓ رضایت مشتری از برنده بر تعهد بر برنده تاثیر معناداری دارد
- ✓ رضایت مشتری از برنده بر وفاداری به برنده تاثیر معناداری دارد
- ✓ کیفیت برندهای جایگزین بر تعهد به برنده تاثیر معناداری دارد
- ✓ کیفیت برندهای جایگزین بر وفاداری به برنده تاثیر معناداری دارد
- ✓ سرمایه گذاری برنده بر تعهد به برنده تاثیر معناداری دارد
- ✓ سرمایه گذاری برنده بر وفاداری به برنده تاثیر معناداری دارد

مدل مفهومی تحقیق با توجه به بررسی مدل های مختلف و تحقیقات پیشین تدوین شده است، در عین حال، مدل ارائه شده در شکل ۱ اقتباس از مدل ارائه شده در مقاله گراس و همکاران در سال ۲۰۲۰ به عنوان یک چارچوب مفهومی برای این پژوهش در نظر گرفته شده است.





نمودار ۱-۱ مدل مفهومی

### ۳-۱-۱ روش شناسی پژوهش

این پژوهش از نظر هدف، پژوهش کاربردی و از نظر روش و شیوه پژوهش توصیفی-تحلیلی به شیوه پیمایشی و از نوع علی به شمار می‌رود. این پژوهش به بررسی داده‌های مرتبط در برده ای از زمان می‌پردازد، پس از نوع پژوهش مقطعی می‌باشد، جامعه آماری این پژوهش شامل مصرف کنندگان انواع مواد شوینده در کشور می‌باشد و نمونه آماری ۳۸۴ نفر می‌باشد که با استفاده از فرمول کوکران به روش تصادفی ساده انتخاب شده‌اند، از روش کتابخانه‌ای در تدوین مبانی نظری و در مرحله بررسی میدانی از پرسشنامه استاندارد بومی‌سازی شده استفاده گردیده است، تنظیم بیشتر سوال‌ها از پرسشنامه استاندارد گراس و همکاران (۲۰۲۰)، بوده ولی بنا به شرایطی و جهت بومی سازی سوال‌ها، محقق در آنها، تغییراتی جهت قابلیت درک بیشتر پاسخ دهنده‌گان ایجاد کرده است. در کل پرسشنامه‌ای شامل ۳۱ گویه، در دو بخش طراحی شده است که بخش اول شامل ویژگیهای فردی و جمعیت شناختی پاسخ دهنده‌گان شامل جنسیت، سن، تحصیلات و میزان درامد ماهیانه و... می‌باشد. در بخش دوم ۲۶ سوال به منظور بررسی سایر فرضیه‌ها در جدول زیر آورده شده است. سوال‌های پرسشنامه به صورت بسته طراحی شده است و براساس طیف پنج گزینه‌ای لیکرت برای متغیرهای تحقیق از کاملاً موافق تا کاملاً مخالف مقیاس بندی شده است. در مقیاس هر سوال پنج گزینه قرار گرفته که به ترتیب از گزینه (۱) کاملاً مخالفم تا (۵) کاملاً موافقم. برای تعیین روابی ابزار پژوهش از روابی صوری و محتوایی و برای روابی سازه از تحلیل سازه استفاده شد. از آنجایی که پرسشنامه‌ها استاندارد بوده و معطوف بودن آنها به فرضیات و متغیرهای پژوهش، می‌توان برای آنها اعتبار محتوایی بالایی متصور شد. با این وجود برای سنجش صوری محتوی از چند تن از اساتید متخصص در این زمینه نظرخواهی هایی صورت گرفت و اصلاحات نهایی در پرسشنامه‌ها لحاظ شد و پس از تایید متخصصین اعتبار آن به شکل صوری اثبات شد. برای ارزیابی روابی سازه، هم از روش تحلیل عاملی استفاده گردید و مشخص شدکه این پرسشنامه اعتبار لازم برای پژوهش را دارد می‌باشد. برای تعیین پایایی پرسشنامه پژوهش از ضریب آلفای کرونباخ استفاده گردید که مقدار محاسبه شده آن بشرح جدول زیر می‌باشد که با توجه به ضریب محاسبه شده می‌توان گفت که پرسشنامه طراحی شده از پایایی و ثبات لازم برخوردار است.

### جدول ۳ : مقدار شاخص (KMO) برای متغیرهای تحقیق

متغیرها	KMO	آلفاکرونباخ	رضایت مشتری از برنده	سرمایه گذاری برنده	کیفیت برندهای جایگزین	تعهد برنده	وفاداری نسبت به برنده	کل
	۰/۷۵۹	۰/۸۶۷	۰/۸۷۱	۰/۸۴۱	۰/۸۲۹	۰/۷۳۱	۰/۸۹۵	۰/۸۹۵
	۰/۸۶۷	۰/۸۱۹	۰/۹۱۳	۰/۸۶۸	۰/۷۳۰	۰/۸۱۹	۰/۸۵۵	۰/۸۵۵

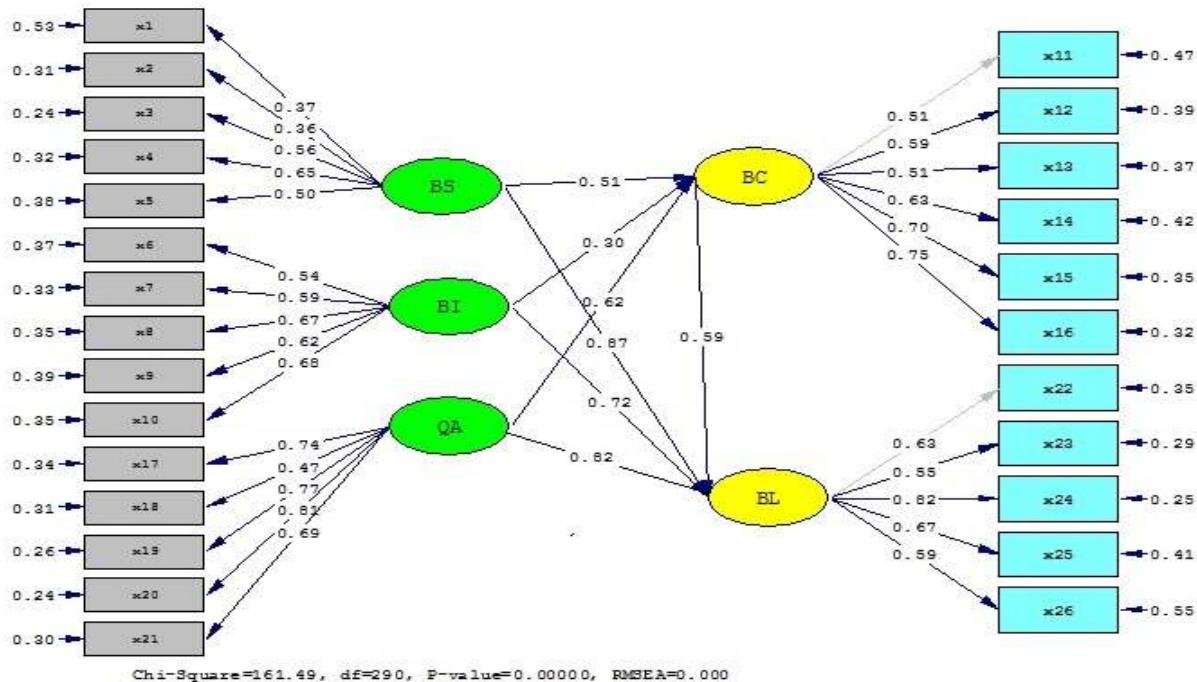
در تجزیه و تحلیل داده ها با استفاده از نرم افزارهای SPSS و لیزرل ۸/۸ نتایج زیر بدست آمد، در تجزیه و تحلیل داده ها با استفاده از نرم افزارهای SPSS و لیزرل ۸/۸ نتایج زیر بدست آمد، در بخش آمار توصیفی پژوهش از میان ۳۸۴ پاسخگو، ۲۰ نفر یعنی ۳/۷۲ درصد زن و ۱۶۴ نفر یعنی ۷/۴۲ درصد مرد هستند. بیشترین پاسخگویان مربوط به گروه سنی ۴۰-۵۰ سال (با مقدار ۶/۳ درصد) است و پس از آن گروه سنی ۳۰-۴۰ سال (با مقدار ۳/۵ درصد) است، حدود ۰/۱ درصد پاسخگویان این تحقیق ۳۰-۲۰ سال و حدود ۰/۲ درصد پاسخگویان بیشتر از ۶۰ سال، ۰/۵ درصد پاسخگویان مربوط به گروه سنی کمتر از ۲۰ سال، ۰/۳ درصد پاسخگویان مربوط به گروه سنی ۵۰-۶۰ سال هستند همچنین از بین پاسخگویان ۱۳۷ نفر یعنی ۷/۳۵ درصد متأهل و ۲۴۷ نفر یعنی ۳/۶۴ درصد مجرد هستند. بنابراین بیشتر پاسخ دهنگان این تحقیق مجرد هستند و پاسخگویانی که مقطع تحصیلی خود را لیسانس اعلام کردند با ۳۱ درصد بیشترین گروه پاسخگویان این تحقیق را تشکیل می‌دهند. از میان ۳۸۴ پاسخگویی که به پرسش‌های این تحقیق پاسخ گفته‌اند، ۶۲ نفر یعنی ۱/۱۶ درصد ۴-۲ سال، ۵۱ نفر یعنی ۳/۱۳ درصد ۶-۴ سال، ۸۸ نفر یعنی ۹/۲۲ درصد ۸-۶ سال و ۹۰ نفر یعنی ۴/۲۳ درصد ۱۰-۸ سال، ۹۳ نفر یعنی ۲/۲۴ درصد بیش از ۱۰ سال مدت آشنایی با برنده دارند، ۹۸ نفر یعنی ۵/۲۵ درصد ۲-۴ سال، ۱۰۰ نفر یعنی ۸/۲۰ درصد ۴-۶ سال، ۵۳ نفر یعنی ۸/۱۳ درصد ۶-۸ سال و ۱۰۱ نفر یعنی ۳/۲۶ درصد ۱۰-۸ سال، ۵۲ نفر یعنی ۵/۱۳ درصد بیش از ۱۰ سال مدت خرید محصولات برنده دارند، پاسخگویانی که میزان درآمد آنها بین ۵-۵ میلیون تومان است، با ۱/۱۴ درصد بیشترین فراوانی را داشته‌اند و در رتبه بعدی پاسخگویانی که میزان درآمد آنها بالای ۵ میلیون تومان است با ۷/۳۴ درصد، و رتبه بعدی پاسخگویانی که میزان درآمد آنها ۱/۲۱ میلیون تومان است با ۲/۱۱ درصد، پاسخگویانی که میزان درآمد آنها کمتر از ۱ میلیون تومان است ۶ درصد به خود اختصاص داده است، پاسخگویانی که درصد محصولات تحت لیسانس را مصرف می‌کنند با ۶/۰ درصد بیشترین فراوانی را داشته‌اند و در رتبه بعدی پاسخگویانی که سایر محصولات را مصرف می‌کنند با ۴/۹ درصد فراوانی در رتبه بعدی قرار دارند. پاسخگویانی که محصولات پریل را خریداری می‌کنند، با ۹/۶۴ درصد بیشترین فراوانی را داشته‌اند و در رتبه بعدی پاسخگویانی که سایر محصولات را خریداری می‌کنند با ۹/۳۵ درصد بیشترین فراوانی را به خود اختصاص داده است. در تحلیل توصیفی متغیرها، میانگین مشاهده شده تمام سوالات و همچنین میانگین کل سوالات متغیرها از میانگین نظری یعنی مقدار ۳ بیشتر بوده، یعنی پاسخ دهنگان گزینه‌های موافق، کاملاً موافق را بیشتر انتخاب نموده‌اند، پس از دید پاسخگویان هر کدام از متغیرها، از سطح متوسط بالاتر می‌باشند، در آمار استنباطی با توجه به سطح اندازه گیری متغیرها ابتدا آزمون کولموگروف اسمیرنف برای بررسی نرمال بودن توزیع داده ها و سپس از آزمون تحلیل مسیر و معادلات ساختاری استفاده می‌شود. در ادامه پژوهش برای بررسی روابط علی بین متغیرها از مدل معادلات ساختاری یا تحلیل چند متغیری با متغیرهای مکنون استفاده شد. برآوردهای پارامتر استاندارد شده نشان می‌دهد که همه شاخص‌ها از لحاظ آماری معنادار هستند ( $p < 0.05$ ) و بارهای عاملی آن‌ها در سطح بالایی قرار دارند (بیشتر از ۵/۰). همچنین برای ارزیابی نیکویی برازش تمام مدل‌ها از معیارهای زیر استفاده شده: شاخص GFI مقدار نسبی واریانس ها و کواریانس ها را به گونه مشترک از طریق مدل ارزیابی می‌کند شاخص برازنده‌گی دیگر AGFI همان مقدار تعديل یافته شاخص GFI برای درجه آزادی می‌باشد. شاخص RMSEA، ریشه میانگین مجذورات تقریب می‌باشد. شاخص NFI که (شاخص بنتلر- بونت هم نامیده می‌شود) نشانه برازنده‌گی مناسب مدل است. شاخص CFI که نشانه برازنده‌گی مدل است. اولین معیار قضاوت برازش مدل مفهومی، مقدار کای

اسکوئر بر روی درجه آزادی  $\chi^2/df$  است که برای تک بعدی بودن سازه‌ها استفاده می‌شود و مقدار آن باید کمتر از ۳ باشد. مقدار این شاخص‌ها برای مدل حاضر  $\chi^2/df = 0.532$  است. همچنین مقدار RMSEA = ۰.۰۰ است که این مقدار کوچکتر از مقدار ۰/۱ است. شاخص‌های برازش مهم دیگر در جدول زیر آورده شده است. همانگونه که در جدول زیر دیده می‌شود تقریباً تمامی شاخص‌ها کفایت آماری داشته، بنابراین با اطمینان بسیار بالایی می‌توان دریافت محقق در مورد این شاخص به برازش کامل دست یافته است. همچنین بررسی نتایج شاخص‌های برازش متغیرها حاکی از برازش مناسب مدل می‌باشد و همه شاخص‌های برازش در محدوده مورد پذیرش، واقع شدند. بنابراین هر کدام از مدلها بدون هیچ تغییری مورد پذیرش می‌باشد.

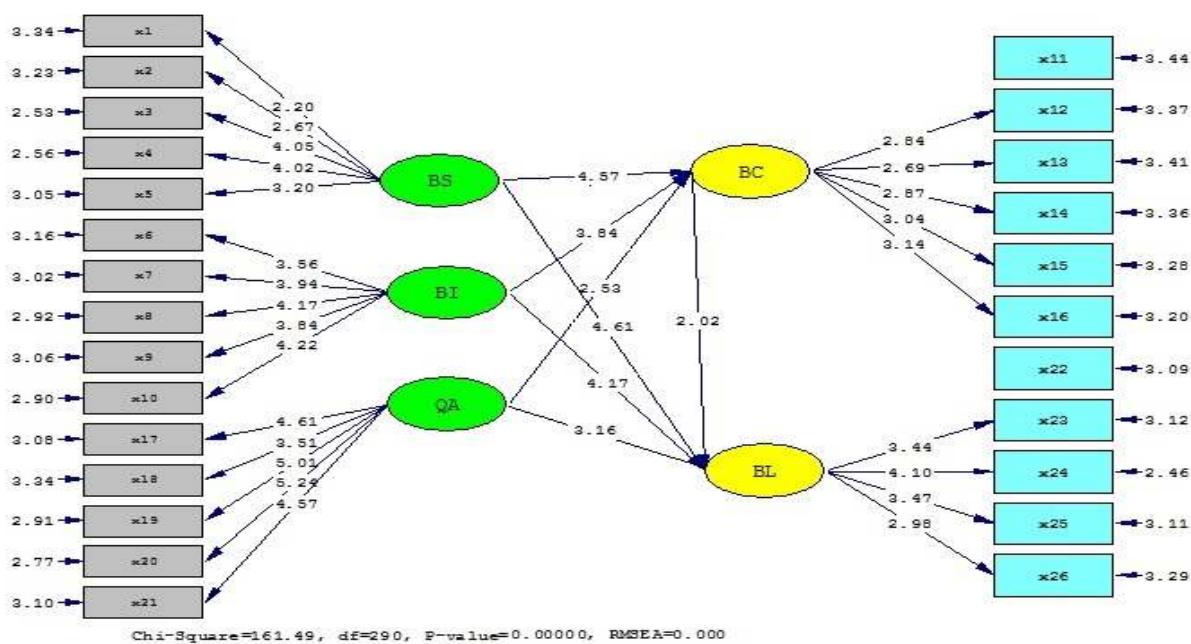
جدول ۳: گزیده‌ای از شاخص‌های برازش مهم مدل ترسیمی

شاخص	سطح تحت پوشش	شاخص نیکویی برازش اصلاح شده	شاخص نیکویی برازش	شاخص برازش تطبیقی	ریشه میانگین مربعات خطای براورد
مقدار قابل قبول	بزرگتر از ۰.۵ درصد	۰/۹۰	AGFI > ۰/۹۰	CFI > ۰/۹۰	RMSEA < ۰/۱۰
رضایت مشتری از برند	۹/۲۱	۰/۹۳	۰/۹۳	۱/۰۰	۰/۰۰
سرمایه گذاری برند	۱/۴۹	۰/۹۳	۰/۹۱	۱/۰۰	۰/۰۰۰
کیفیت برندهای جایگزین	۰/۳۷	۰/۹۱	۰/۹۴	۰/۹۰	۰/۰۰
تعهد برند	۴۴/۱۹	۰/۹۷	۰/۹۵	۱/۰۰	۰/۰۰
وفاداری نسبت به برند	۲۲۲/۵۳	۰/۹۱	۰/۹۵	۱/۰۰	۰/۰۰
شاخص برازش مدل ترسیمی	۲۳۱۹/۸۷	۰/۹۳	۰/۹۶	۱/۰۰	۰/۱۸۲

شکل ۲ و ۳ مدل نهایی پژوهش است، این مدل با توجه به مدل مفهومی و با پشتونه مبانی نظری تدوین شده است، این مدل در قرار دارد. همچنین مقادیر مربوط به بارهای عاملی در شکل ۲ ارائه شده است.



شکل ۲- مدل معادلات ساختاری تحقیق در حالت Standard Solution



شکل ۳- مدل معادلات ساختاری تحقیق در حالت T-Valuse

جدول زیر خلاصه ضرایب مسیر معادلات ساختاری این تحقیق را نمایش می‌دهد، در این جدول مقادیر هر دو مدل در حالت T و استاندارد آورده شده است.

جدول ۳- خلاصه ضرایب مسیر مدل معادلات ساختاری

T	ضریب $\beta$ استاندارد شده	مسیر (Formative- Reflective)
۴/۵۷	۰/۵۱	تعهد برند (BC) ← رضایت مشتری از برنده (BS)
۴/۶۱	۰/۸۷	وفاکاری برند (BL) ← رضایت مشتری از برنده (BS)
۳/۸۴	۰/۳۰	تعهد برند (BC) ← سرمایه گذاری برند (BI)
۴/۱۷	۰/۷۲	وفاکاری به برنده (BL) ← سرمایه گذاری برند (BI)
۲/۵۳	۰/۶۲	تعهد برند (BC) ← کیفیت برندهای جایگزین (QA)
۲/۰۲	۰/۵۹	وفاکاری به برنده (BL) ← تعهد برند (BC)
۳/۱۶	۰/۸۲	وفاکاری به برنده (BL) ← کیفیت برندهای جایگزین (QA)

### آزمون فرضیه‌ها

**آزمون فرضیه اول:** رضایت مشتری از برنده بر تعهد بر برنده تاثیر معناداری دارد.

با توجه به الگوی تحلیل مسیر و مقادیر جدول ۴-۲۶، ضریب استاندارد رضایت مشتری از برنده و تعهد بر برنده مقدار  $0/51$  و  $0/57$  ( $T = |4/57| > 1/96$ ) که معنا داری تأثیر رضایت مشتری از برنده بر تعهد بر برنده را نشان می‌دهد، می‌توان نتیجه گرفت با احتمال ۹۵ درصد، فرض  $H_0$  تأیید نشده و فرضیه اول تأیید می‌شود. رضایت مشتری از برنده بر تعهد بر برنده تأثیر مثبت و معناداری دارد. به عبارتی با یک واحد تغییر در رضایت مشتری از برنده، ما شاهد افزایش  $0/51$  واحدی در تعهد بر برنده هستیم.

**آزمون فرضیه دوم:** رضایت مشتری از برنده بر وفاداری به برنده تاثیر معناداری دارد.

با توجه به الگوی تحلیل مسیر و مقادیر جدول ۴-۲۶، ضریب استاندارد رضایت مشتری از برنده و وفاداری به برنده مقدار  $0/87$  و  $0/461$  ( $T = |4/61| > 1/96$ ) که معنا داری تأثیر رضایت مشتری از برنده بر وفاداری به برنده را نشان می‌دهد، می‌توان نتیجه گرفت با احتمال ۹۵ درصد، فرض  $H_0$  تأیید نشده و فرضیه دوم تأیید می‌شود. رضایت مشتری از برنده بر وفاداری به برنده تأثیر مثبت و معناداری دارد. به عبارتی با یک واحد تغییر در رضایت مشتری از برنده، ما شاهد افزایش  $0/87$  واحدی در وفاداری به برنده هستیم.

**آزمون فرضیه سوم:** کیفیت برندهای جایگزین بر تعهد به برنده تاثیر معناداری دارد

با توجه به الگوی تحلیل مسیر و مقادیر جدول ۴-۲۶، ضریب استاندارد کیفیت برندهای جایگزین و تعهد به برنده مقدار  $0/62$  و  $0/253$  ( $T = |2/53| > 1/96$ ) که معنا داری تأثیر کیفیت برندهای جایگزین بر تعهد به برنده را نشان می‌دهد، می‌توان نتیجه گرفت با احتمال ۹۵ درصد، فرض  $H_0$  تأیید نشده و فرضیه چهارم تأیید می‌شود. کیفیت برندهای جایگزین بر تعهد به برنده تأثیر مثبت و معناداری دارد. به عبارتی با یک واحد تغییر در کیفیت برندهای جایگزین ما شاهد افزایش  $0/62$  واحدی در تعهد به برنده هستیم.

**آزمون فرضیه چهارم:** کیفیت برندهای جایگزین بر وفاداری به برنده تاثیر معناداری دارد

با توجه به الگوی تحلیل مسیر و مقادیر جدول ۴-۲۶، ضریب استاندارد کیفیت برندهای جایگزین و وفاداری به برنده مقدار  $0/82$  و  $0/316$  ( $T = |3/16| > 1/96$ ) که معنا داری تأثیر کیفیت برندهای جایگزین بر وفاداری به برنده را نشان می‌دهد، می‌توان نتیجه گرفت با احتمال ۹۵ درصد، فرض  $H_0$  تأیید نشده و فرضیه پنجم تأیید می‌شود. کیفیت برندهای جایگزین بر وفاداری به برنده تأثیر مثبت و معناداری دارد. به عبارتی با یک واحد تغییر در کیفیت برندهای جایگزین ما شاهد افزایش  $0/82$  واحدی در وفاداری به برنده هستیم.

**آزمون فرضیه پنجم:** سرمایه‌گذاری برنده بر تعهد به برنده تاثیر معناداری دارد

با توجه به الگوی تحلیل مسیر و مقادیر جدول ۴-۲۶، ضریب استاندارد سرمایه‌گذاری برنده و تعهد به برنده مقدار  $0/30$  و  $0/84$  ( $T = |3/84| > 1/96$ ) که معنا داری تأثیر سرمایه‌گذاری برنده بر تعهد به برنده را نشان می‌دهد، می‌توان نتیجه گرفت با احتمال ۹۵ درصد، فرض  $H_0$  تأیید نشده و فرضیه هفتم تأیید می‌شود. سرمایه‌گذاری برنده بر تعهد به برنده تأثیر مثبت و معناداری دارد. به عبارتی با یک واحد تغییر در سرمایه‌گذاری برنده ما شاهد افزایش  $0/30$  واحدی در تعهد به برنده هستیم.

**آزمون فرضیه ششم:** سرمایه‌گذاری برنده بر وفاداری به برنده تاثیر معناداری دارد

با توجه به الگوی تحلیل مسیر و مقادیر جدول ۴-۲۶، ضریب استاندارد سرمایه‌گذاری برنده و وفاداری به برنده مقدار  $0/72$  و  $0/17$  ( $T = |4/17| > 1/96$ ) که معنا داری تأثیر سرمایه‌گذاری برنده بر وفاداری به برنده را نشان می‌دهد، می‌توان نتیجه گرفت با

احتمال ۹۵ درصد، فرض  $H_0$  تأیید نشده و فرضیه هشتم تأیید می‌شود. سرمایه گذاری برنده بر وفاداری به برنده تأثیر مثبت و معناداری دارد. به عبارتی با یک واحد تغییر در سرمایه گذاری برنده ما شاهد افزایش ۷۲٪ واحدی در وفاداری به برنده هستیم.

### بحث و نتیجه گیری کلی

با توجه به هدف این پژوهش که تأثیر رضایت مشتری از برنده، سرمایه گذاری برنده و کیفیت برندهای جایگزین از طریق تعهد برنده بر وفاداری برنده در بین مصرف کنندگان مواد شوینده‌ی را بررسی می‌کند و براساس یافته‌های پژوهش به ویژه بر طبق نتایج حاصل از آزمون فرضیه‌ها، نتایج پژوهش نشان می‌دهند که، شناسایی عوامل موثر بر وفاداری برنده حائز اهمیت می‌باشد. نتایج و یافته‌های حاصل از آزمون فرضیه‌ها نشان دادند، رضایت مشتری از برنده، کیفیت برندهای جایگزین و سرمایه گذاری برنده عنوان متغیر مستقل تعهد بر برنده و وفاداری به برنده (به عنوان متغیر وابسته)، را تحت تأثیر قرار می‌دهند، از طرفی دریافتیم یک برنده قدرتمند هم برای مشتری و هم برای سازمان ارزش ایجاد می‌کند. از یک طرفی برندها ایزار مختصر و مفیدی برای ساده‌سازی فرآیند انتخاب و خرید محصول یا خدمت در اختیار مشتری قرار می‌دهند و فرآیند پردازش داده‌ها و اطلاعات را برای آن‌ها ساده‌تر و سریع‌تر می‌سازند و از این طریق برای مشتریان ارزش ایجاد می‌کند، از طرف دیگر فرآیندهای تولید و طراحی محصول ممکن است به سادگی قابل کپی‌برداری باشند. با توجه به اینکه مواد شوینده جزء محصولات تند مصرف بشمار می‌آید، لزوم تهیه آن با کیفیت مناسب برای مصرف کنندگان مهم می‌باشد، در شرایط پر رقابت بازارهای کنونی به دست آوردن جایگاه مناسب در ذهن مصرف‌کننده به گونه‌ای که مصرف‌کننده وفادار برنده باشد، از اهمیت به سزایی برخوردار است و از جمله عواملی که در رسیدن به چنین جایگاهی در ذهن مشتریان موثر است، ایجاد وفاداری در مشتریان نسبت به برنده می‌باشد، با توجه به تحولات اقتصادی در کشور و ورود برندهای جهانی من الجمله مواد شوینده، به بازار داخلی، که منجر به رقابتی شدن بازار شده، شرکتها به دنبال کسب مزیت رقابتی و ایجاد وفاداری در مشتریان از طریق سرمایه گذاری در ایجاد برنده خود خواهند بود و نقش رضایت مشتریان و تعهد نسبت به برنده در بازارها پررنگتر می‌شود. با توجه به اینکه نیاز به مواد شوینده طیف وسیعی از افراد یک جامعه را تحت پوشش قرار می‌دهد، اهمیت وفاداری به برنده در این محصولات بسیار بالا است و عموماً انتخاب محصول از بین گزینه‌های جاگزین (برندهای دیگر)، در این صنعت بر اساس برنده آن صورت می‌گیرد. امروزه بمنظور موفقیت در بازارها فهمیدن ارزشهای مصرفی مشتریان و توجه به برندهای دلخواه آنها از موضوعات حیاتی می‌باشد. با توجه به تغییر ارزشهای مصرفی در بازارهای امروزی وجود برندهای مختلف با ویژگیهای متفاوت بر مبنای ارزشهای مصرفی متفاوت، بازاریابان باید نسبت به نیازهای مصرفی متفاوت و رفتار انتخاب محصولات در بخش‌های مختلف، حساس و متوجه باشند. از منظر استراتژی بازاریابی، درک الگوهای خرید برنده خاص از سوی مشتری بسیار مهم است و یکی از اهداف بازاریابان از انجام مطالعه درباره رفتار مشتری، تشویق آنها به خرید مجدد و ایجاد وفاداری در برنده است. به منظور موفقیت برنامه‌های بازاریابی در برآنگیخته کردن رفتار مشتریان و تغییب و تشویق آنها به خرید از برنده مورد علاقه اش، لازم است شرکتهای مرتبط با سرمایه گذاریهای بهینه یک ارتباط مستمر و تأثیر گذار با مشتریان برقرار سازند و لازمه این امر نیز شناخت دقیق رفتار مصرف کننده و عوامل اثر گذار بر آن است.

### ۵- ارائه پیشنهادات بر مبنای نتایج پژوهش

با توجه به بررسی و آزمون فرضیه‌های موجود در پژوهش، می‌توان پیشنهاداتی براساس نتایج هر یک از فرضیه‌ها مطرح نمود که در ادامه این پیشنهادات ارائه می‌شود:

○ پیشنهاد می گردد برنده مذکور برای تقویت رضایت مشتریان و همچنین کسب تعهد آنها نسبت به برنده در تولید مواد شوینده علاوه بر توجه به ویژگیها مانند رایحه دلپذیر، قدرت پاک کنندگی، عدم صدمه به پوست و...، خصوصیات دیگری مانند از بین بردن برخی از ویروسها و باکتریها را داشته باشد، در این راستا با توجه به شیوع بیماری کرونا ویروس<sup>۳</sup> در کشور و به منظور پیشگیری حداکثری از شیوع این ویروس برندهای مذکور می توانند با غنی سازی خط تولید خود در مواد شوینده از مواد اولیه ای استفاده کنند که قابلیت مقابله با این ویروس را داشته باشد، به عنوان مثال محصولی ارائه کنند که قدرت گندزدایی و ضد عفونی کننده ای بالایی در مدت زمان کمتر نسبت به موارد مشابه داشته باشد. بنابراین با توجه به ارتباط مواد شوینده و بهداشتی با بهداشت عمومی مردم پیشنهاد می گردد برای مقابله با ویروس کرونا اسپری چند منظوره تولید گردد

❖ با توجه به اهمیت مسائل زیست محیطی برای مصرف کنندگان کنونی (با توجه که بیشترین گروه پاسخگویان بین ۳۰-۴۰ سال و قشر تحصیل کرده می باشد)، پیشنهاد می گردد برنده مذکور محصولاتی را تولید نمایند که به محیط زیست آسیب کمتری وارد کند و هر گونه تبلیغات در این مورد صادقانه و کامل باشد. بطوریکه حقایق و نقاط ضعف و قدرت هر یک از محصولات کاملاً بیان شود.

❖ جدیدترین محصولات برنده مذکور بلافاصله در دسترس مشتریان قرار گیرد. برخی مشتریان مدت زیادی را در انتظار می ماند تا جدیدترین محصولات در دسترس آنها قرار گیرد. هرچه این زمان کوتاه تر باشد، احتمال مراجعه مشتریان به برندهای دیگر کمتر خواهد بود.

❖ از آنجایی که مشتریان علاقه دارند برنده محبوبشان علاوه بر فروش محصولات و خدمات، کارهایی انجام دهد، که نشانه توجه برنده به مشتریانش باشد، لذا، انجام فعالیت های دوستدار خانواده و سلامت، به عنوان مثال برندهای مذکور در برنامه های حمایتی از منابع طبیعی و یا تلاش برای کاهش هرچه بیشتر مواد شیمیایی تشکیل دهنده محصولات، به احساس نزدیکی مشتریان به برنده کمک خواهد نمود.

❖ با توجه به اهمیت میزان هزینه و سرمایه گذاری که بر روی برنده مذکور(پریل، اوه، ...)، صورت می گیرد، پیشنهاد می گردد برنده مذکور به کیفیت و کارایی محصولات از جمله(غلظت، لکه بری، به صرفه بودن و...) خود بیفزاید در این راستا یکی از عوامل مهم نظر سنجی از افراد جامعه می باشد که می توان طبق سلایق و نظرات آنان عمل نمود.

❖ یکی از زمینه می های ثبات برنده ایجاد وفاداری در اذهان عمومی باشد، در جهت موفقیت در این زمینه می بایست از روش های متفاوتی نسبت به رقبا استفاده کنند تا بتوانند در رقابت با دیگر برندها موفق تر باشند توجه راهبرد به قیمت های مختلف می تواند برنده را در دستیابی به مزیت رقبتی و ایجاد تصویری قدرتمند از نام تجاری یاری رساند. لذا با توجه به حساس بودن قیمت برای مصرف کنندگان، پیشنهاد می گردد، قیمت گذاری برنده مذکور برای مشتریان، متناسب با سطح درآمد و توان پرداخت آنها باشد و علاوه برخورداری از قیمت مناسب، پاسخ گوی نیاز و سلیقه مشتریان باشد

❖ با توجه به اینکه مشتریان برای تهیه مواد شوینده با برندهای (پریل، اوه، ...)، هزینه پرداخت می کنند، برندهای مذکور باید احساس تعلق در مشتریان را به محصولات و برنده خود، ایجاد کند تا آنها به برنده متعهد گردند. لازمه این احساس تعلق اول تلاش برای ارائه محصول و خدمات با کیفیت است و دوم ارتباطات با کیفیت و بلند مدت با مشتریان. به عنوان

مثال ایجاد باشگاه مشتریان در فضای مجازی و امکان تبادل اطلاعات بین مشتریان و برنده، می‌تواند تجربه خوبی برای مشتریان ایجاد نماید و احساس تعقیل به برنده را افزایش دهد

❖ برنده مذکور از راه‌های مختلف ارتباطی (بروشورها، وب سایت‌ها، رسانه‌های اجتماعی و...)، اطلاعات کافی و مناسب درباره محصولات، جدیدترین دستاوردها، تفاوت محصولات جدید با محصولات قبلی و تفاوت با محصولات سایر برندها و نقاط قوت نسبت به آن‌ها را در اختیار مشتریان قرار گیرد.

### منابع و مأخذ

۱. حستقلی پور، طهمورت (۱۳۹۱)، تعیین شخصیت برندهای منتخب از طریق کهن الگوها و تبیین نحوه ادراک مصرف کنندگان این برندها فصلنامه علمی - پژوهشی تحقیقات بازاریابی نوین ۱ - ۲۱ :
  ۲. حیدرزاده، کامبیز، ۱۳۸۸، "رنگار مصرف کننده"، انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی واحد قزوین، چاپ اول، ص ۲۸۴
  ۳. حافظانیا، محمدرضا، (۱۳۸۹). مقدمه‌ای بر روش تحقیق در علوم انسانی (تجدیدنظر اساسی با اضافات). تهران: سمت. (چاپ هفدهم).
  ۴. خاکی، غلامرضا، (۱۳۸۹). روش تحقیق با رویکرد پایان نامه نویسی. تهران: بازتاب. (چاپ نهم).
  ۵. سعیدنیا، حمیدرضا و همکاران (۱۳۹۴)، بررسی تاثیر تجربه برنده، اعتماد و رضابت، بر وفاداری به برنده در بنگاههای اقتصادی شهرها؛ مطالعه موردی: محصولات لبنی کاله، مدیریت شهری، شماره پنجم، صص ۳۶۸-۳۵۵
  ۶. فیض، داوود، و همکاران (۱۳۹۴)، طراحی الگوی وفاداری برنده در صنعت لاستیک: نقش تعدیلگر ارزش درک شده. تحقیقات بازاریابی نوین سال پنجم بهار ۱۳۹۴ شماره ۱ (پیاپی ۱۶) صص ۴۸-۳۷
  ۷. فیلو، سمیه (۱۳۹۶)، تأثیر ارزش‌ها و تجربه برنده بر نیات رفتاری مشتری مشتریان فروشگاه‌های بزرگ شهر زنجان" پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد زنجان
  ۸. محمدی و همکاران (۱۳۹۳)، بررسی تأثیر تطبیق شخصیتی برنده، کیفیت ادراک شده و وجهه برنده بر وفاداری به برنده، دو فصلنامه علمی - پژوهشی دانشگاه شاهد سال بیست و یکم - دوره جدید شماره ۳ صص ۴۸-۳۷
1. Belk, R. W., Ger, G., & Askegaard, S. (2003). The fire of desire: A multisited inquiry into consumer passion. *Journal of Consumer Research*, 30(3), 326–351.
  2. Bhattacharya, C. B., & Sen, S. (2003). Consumer-company identification: A framework for understanding consumers' relationships with companies. *Journal of Marketing*, 67(2) 76–88.
  3. Broniarczyk, S. M., & Griffin, J. (2014). Decision difficulty in the age of consumer empowerment. *Journal of Consumer Psychology*, 24(4), 608–625
  4. Debra Gracea, Mitchell Rossa, Ceridwyn Kingb Brand fidelity: Scale development and validation. *Journal of Retailing and Consumer Services* 52 (2020) 101908
  5. Dube, L., & Le Bel, J. L. (2003). The content and structure of laypeople's concept of pleasure. *Cognition and Emotion*, 17(2), 263–295.
  6. Gopal Dasa, James Agarwalb, Naresh K. Malhotrac, Geetika Varshneyad(۲۰۱۹) Does brand experience translate into brand commitment?: A mediated moderation model of brand passion and perceived brand ethicality *Journal of Business Research* ۱۲-۱
  7. Palihawadana, D., Oghazi, P., & Liu, Y. (2016). Effects of ethical ideologies and perceptions of CSR on consumer behavior. *Journal of Business Research*, 69(11), 4964–4969
  8. Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., & Podsakoff, N. P. (2012). Sources of method bias in social science research and recommendations on how to control it. *Annual Review of Psychology*, 63, 539–569

9. Reid, S. A., & Hogg, M. A. (2005). Uncertainty reduction, self-enhancement, and ingroup identification. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 31(6), 804–817.
10. Schmalz, S., & Orth, U. R. (2012). Brand attachment and consumer emotional response to unethical firm behavior. *Psychology & Marketing*, 29(11), 869–884.
11. Schmitt, B. (2013). The consumer psychology of customer–brand relationships: Extending the AA relationship model. *Journal of Consumer Psychology*, 23(2), 249–252.
12. Shaw, D., Newholm, T., & Dickinson, R. (2006). Consumption as voting: An exploration of consumer empowerment. *European Journal of Marketing*, 40, 1049–1067.
13. Shen, B., Wang, Y., Lo, C. K., & Shum, M. (2012). The impact of ethical fashion on consumer purchase behavior. *Journal of Fashion Marketing and Management*, 16(2), 234–245.
14. Shukla, P., Banerjee, M., & Singh, J. (2016). Customer commitment to luxury brands: Antecedents and consequences. *Journal of Business Research*, 69(1), 323–331.
15. Singh, J. J., Iglesias, O., & Batista-Foguet, J. M. (2012). Does having an ethical brand matter? The influence of consumer perceived ethicality on trust, affect and loyalty. *Journal of Business Ethics*, 111(4), 541–549.
16. Spiller, S. A., Fitzsimons, G. J., Lynch, J. G., Jr., & McClelland, G. H. (2013). Spotlights, floodlights, and the magic number zero: Simple effects tests in moderated regression. *Journal of Marketing Research*, 50(2), 277–288.
17. Wolter, J. S., & Cronin, J. J. (2016). Re-conceptualizing cognitive and affective customer–company identification: The role of self-motives and different customer-based outcomes. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 44(3), 397–413.
18. Zaichkowsky, J. L. (1985). Measuring the involvement construct. *Journal of Consumer Research*, 12(3), 341–352.